

**Besluitenlijst van de 224e vergadering gehouden op 25 februari 2016 om
9.30 uur in de Grote Vergaderzaal, Oude Boteringestraat 44**

Aanwezig

Voorzitter

24 raadsleden

dhr. M.C. Huiskes

dhr. R. Aprianto, dhr. C.J. Albers, dhr. A.H.M de Baets, dhr. B.A.A. Beijer, dhr. G.J. Bokdam, mw. D.M.E. Bouwman, dhr. S. Dantuma, mw. N. de Deugd, dhr. T. Dokter, dhr. L.W. Gormley, mw. M.E. Hartmans, dhr. A.R. van 't Hof, dhr. B.D. Kyuchoukov, mw. N.A.M. van Merode, mw. N.D. Niehof, dhr. M.H. Paapst, dhr. N. Petkov, dhr. Marcel Ruiters, dhr. O. Scholten, mw. T.A. Slaterus, dhr. J.J. Thompson, dhr. S.H. van Wijk, mw. A. van der Wolff

College van Bestuur

Bureau

Afwezig

Griffier

de heren S. Poppema en J. de Jeu

dhr. S. van Galen

mw. van Zundert en (na de lunch) dhr. Paapst. Na pt. 6.3 mw. de Deugd en dhr. Scholten

mw. A. Aarens

1.

Opening

De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur en heet allen welkom.

2.

Vaststelling agenda/behandeling van eventuele ordevoorstellen.

Relevant stuk: UR 16/021

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.

Besluitenlijst en mededelingen

3.1

Besluitenlijst vergadering Universiteitsraad van 28 januari 2016

Relevant stuk: UR 16/022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van pagina 1, pt 3.1

Lijst Calimero vraagt naar het voorbereidende jaar voor vluchtelingen en naar afstemming masterweek op inschrijvingsdeadlines. **Het College van Bestuur** antwoordt: het voorbereidend jaar voor vluchtelingen kan eventueel verplicht zijn als er aan bepaalde voorwaarden niet is voldaan; voor wat betreft de afstemming op de inschrijfdeadlines wordt de notitie over de masterprofilering afgewacht.

3.2

Mededelingen van het College van Bestuur n.a.v. de besluitenlijst van de U-raadsvergadering van 28 januari 2016 en eventuele andere mededelingen

Er worden geen mededelingen gedaan.

4.

Ingekomen en ter kennisneming toegezonden stukken.

4.1

Besluitenoverzichten vergadering College van Bestuur

Relevante stukken: UR 16/023 a t/m d

Personeelsfractie, 18 januari, 2.4.g: Report visit to United Arab Emirates and Saudi Arabia en aanbevelingen. Welke aanbevelingen heeft College van Bestuur overgenomen. **Het College van Bestuur** antwoordt dat de aanbeveling om door te gaan met ingeslagen weg is overgenomen. Afgesproken wordt de aanbevelingen in het rapport ter kennisneming aan de Universiteitsraad te zenden.

4.2

Evaluation University College (UCG)

Relevant stuk: UR 16/024

De Personeelsfractie vraagt of er onder de huidige studenten een tevredenheidsonderzoek heeft plaatsgevonden en zijn (of hoe zijn) de uitkomsten betrokken bij voorliggende notitie. Waar is de verdubbeling van het aantal aanmeldingen in april (t.o.v. maart) op gebaseerd.

Het College van Bestuur. De zittende studenten waren bij de evaluatie betrokken en hun input is gebruikt. Het aantal inschrijvingen ligt nu op schema en wordt regelmatig gevolgd; het wordt spannend.

Lijst Sterk merkt op dat in de evaluatie niet vermeld is waarom het aantal inschrijvingen vorig jaar niet is behaald en wat hiervan de reden was. Waar komt de hoop op een verviervoudiging van de inschrijvingen

voor 2016-2017 vandaan (in de periode van februari tot en met mei, t.o.v. 2015-2016). Het centrale marketing budget van het UCG is royaal, dat zouden de andere faculteiten ook graag ontvangen. Lijst Sterk wenst op de hoogte te worden gehouden van de inschrijvingen en de bouwplannen.

Het College van Bestuur benadrukt dat de inschrijvingen maandelijks worden gevolgd. Deze cijfers kunnen betrouwbaar aan de Universiteitsraad worden gezonden. De toekomst is onzeker, er worden maximale inspanningen verricht. De verviervoudiging van de aanmeldingen in genoemde periode wordt verwacht omdat dat de tijd is waarop studenten zich in de regel aanmelden. De vastgoedvraag komt pas aan de orde wanneer de instroom voor dit jaar bekend is.

Lijst Calimero zegt dat er skype-sessies van toekomstige studenten met het recruitment team mogelijk waren. Is dit van invloed geweest op het aantal inschrijvingen bij het UCG en kan dit systeem universiteitsbreed worden geïmplementeerd? Voorts vraagt Lijst Calimero meer inzicht in de wijze waarop de toekomstige studenten worden benaderd en of er op administratief gebied ook wijzigingen zijn doorgevoerd.

Het College van Bestuur antwoordt dat er afgewacht moet worden of de skype-sessies en de overige marketing activiteiten succes hebben gehad. Tot nu toe lijkt dat wel zo. Er zijn ook binnen het UCG administratieve wijzigingen doorgevoerd waardoor het voor studenten duidelijker is wat ze te wachten staat.

4.3 **Planning & Control-cyclus**

Relevant stuk: UR 16/025

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

4.4 **Update indicators performance agreements**

Relevant stuk: UR 16/026

De Personeelsfractie merkt op dat in compartiment 3 de resultaten van de faculteit Medische wetenschappen niet zichtbaar zijn. De fractie is van mening dat bij Contacturen het email contact ook meegenomen zou moeten worden, ondanks het feit dat dit niet is afgesproken. De fractie verzoekt ook meer informatie over het kopje Overhead. Hoe gaat het nu verder?

Het College van Bestuur. Voor de faculteit Medische wetenschappen zijn aparte afspraken gemaakt omdat het personeel in dienst is van het UMCG. De afspraken zijn ruim gehaald. Over de contacturen zijn afspraken gemaakt, waarbij de Universiteitsraad betrokken was. Dit wordt ook vermeld in het Strategisch Plan. Met de minister is afgesproken dat de afspraken worden geëvalueerd. De RUG zal zich inzetten voor meer geld voor onderwijs en onderzoek i.p.v. voor nieuwe prestatieafspraken. De RUG zal opnieuw kijken naar de inzet van de staf voor het onderwijs en het zal hierbij niet alleen gaan om het aantal college-uren.

Lijst Sterk is tegen door de overheid opgelegde bindende prestatieafspraken en hoopt dat de RUG zich hiervoor zal inzetten o.a. in VSNU-verband.

De Personeelsfractie verzoekt, wanneer er wel nieuwe prestatieafspraken komen, de naam hiervan te veranderen en de email contacturen op te nemen.

4.5 **Overeenkomst University Campus Fryslân**

Relevant stuk: UR 16/038

De Personeelsfractie vraagt waarom in voorliggende notitie de term University College toch weer wordt gebruikt hoewel was gezegd hiervoor een andere term te gebruiken.

Het College van Bestuur antwoordt dat destijds gezegd is dat de University Campus Fryslân (UCF) geen Liberal Arts and Sciences programma kan aanbieden omdat dit teveel concurreert met het UCG. Voor de RUG/CF zal een commissie worden gevormd door de decaan die zich over de inhoud van het programma zal buigen. De Universiteitsraad zal hierbij betrokken worden.

De Personeelsfractie vraagt voorts naar het tijdspad van de pre-master programma en onder wiens verantwoordelijkheid deze vallen als deze programma's worden ondergebracht bij de HBO-instellingen? Tot slot wil de fractie graag weten waaronder de nieuw aan te trekken medewerkers voor de RUG/CF vallen, met het oog op de medezeggenschap.

Het College van Bestuur antwoordt dat er met de faculteiten Rechtsgeleerdheid en Ruimtelijke Wetenschappen gesproken wordt over pre-master programma's. Deze kunnen relatief makkelijk worden ingevoerd. De pre-masters zullen worden opgenomen in het HBO-onderwijs, hier heeft de RUG geen verantwoordelijkheid. De examencommissies van de faculteiten hebben wel verantwoordelijkheid t.a.v. de toelating tot de WO-opleiding. Start van RUG/CF wordt waarschijnlijk 2018. Afspraken over de

medezeggenschap moeten ook nog worden gemaakt.

De SOG-fractie merkt op dat de term UCF niet zou worden gebruikt om verwarring te voorkomen met het UCG. **Het College van Bestuur** antwoordt dat er nog naar een naam gezocht gaat voor de University Campus Fryslân.

Lijst Calimero vindt dat er in de overeenkomst weinig terug te zien is van de door het College van Bestuur gedane toezeggingen. **Het College van Bestuur** zegt dat deze toezeggingen voor de Universiteitsraad bedoeld zijn en niet voor de overeenkomst met de provincie Friesland en de stad Leeuwarden. Het College van Bestuur gaat zich houden aan de gedane toezeggingen o.a. in het onderwijsaccoord. Ook aan de huisvesting in Fryslân wordt nog gewerkt.

5 **Bestuur**

5.1 **Notitie Lijst Calimero: Young Alumni Network**

Relevante stukken: UR 16/027 en 032

Lijst Calimero stelt voor het voorstel in voorliggende notitie samen met de afdeling Alumni en Fondswerving van het Bureau uit te werken. Het Young Alumni Network (YAN) moet worden gezien als een vorm van nazorg voor studenten en vraagt het College om een bijdrage in de kosten van het YAN. **Het College van Bestuur** gaat er van uit dat de alumni er zijn voor de RUG en dat zij graag bereid zijn iets terug te doen voor de RUG. Activiteiten zullen door de alumni zelf bekostigd moeten worden. De RUG organiseert de activiteiten.

5.2 **Terugblik AB-VSNU 19 februari 2016**

Relevant stuk: UR 16/036

Lijst Calimero vraagt naar de gevolgen zoals genoemd bij pt. 6 Accreditatie. **De Personeelsfractie** vraagt naar de eerstvolgende instellingstoets voor de RUG.

Het College van Bestuur licht toe. Op 18 februari jl. heeft de RUG van het ministerie hierover een brief ontvangen. Hierin staat dat de pilot een programma accreditatie en een instellingsaccreditatie betreft. De VSNU is hier fel op tegen. Het duurt nog een aantal jaren alvorens de RUG weer een instellingsaccreditatie uit moet voeren.

De Personeelsfractie vraagt vervolgens naar informatie bij pt. 8 Ius Promovendi, Benoemingen LOWI, covenant VSNU - EP-Nuffic.

Het College van Bestuur legt uit. VSNU – EP-Nuffic is een overeenkomst voor meer samenwerking. In het LOWI zijn nieuwe leden benoemd. Ius promovendi wordt aan de RUG al verleend aan UHD's.

6 **Onderwijs&Onderzoek**

6.1 **Analyse instroomcijfers en catchrate international students (confidential)**

Relevante stukken: UR 16/028 en 033

6.2 **Notitie Lijst STERK: aanbevelingen ter verbetering betrouwbaarheid toetsing**

Relevante stukken: UR 16/029 en 033

Lijst Sterk vraagt wat het College van Bestuur concreet gaat doen met de aanbevelingen in voorliggende notitie. **Het College van Bestuur** wil dit onderwerp in het COS (commissie onderwijsstrategie) agenderen. Anoniem toetsen is de verantwoordelijkheid van de examencommissies. Na overleg met het COS kunnen eventueel de aanbevelingen van voorliggende notitie worden ingezet.

De SOG-fractie is voor de bottom-up benadering bij invoering van anoniem toetsen. Bij enkele faculteiten wordt reeds anoniem getoetst. De fractie verzoekt om steun van het College van Bestuur voor gesprekken van de Universiteitsraad met de examencommissies over dit onderwerp. **Het College van Bestuur** acht het van belang dat dit professionele debat plaatsvindt in het COS en de UCO.

6.3 **Aanvraag voor het experiment promotieonderwijs (bursalen)**

Relevante stukken: UR 16/030 en 033

De Personeelsfractie. Onze mening over het voorliggende voorstel is gebaseerd op de leunstoelvergadering over dit onderwerp en op input van faculteitsbesturen, PhD raden en individuele reacties. De fractie is niet tegen het voorliggende voorstel. Echter, verbeteringen als curiosity-driven research en het career onderdeel, kunnen ook in het huidige systeem opgenomen worden en sommige faculteiten doen dit al. Tevens rijst de vraag waarom dit voorstel zo laat bij de Universiteitsraad ter instemming is voorgelegd. De punten van zorg betreffen de volgende onderdelen: Capaciteit: hoe wordt dit

grote aantal bursalen binnen de faculteiten opgevangen?; Gebrek aan ervaring in het geven van onderwijs door de bursalen; Wie gaat het onderwijs geven dat voorheen door de PhD's werd gegeven?; Financiële onzekerheid v.w.b. de belasting en onzekerheid over de secundaire arbeidsvoorwaarden; Landelijk imago van de RUG: De RUG neemt 850 bursalen aan, de rest van Nederland 100. Daarnaast blijft het aantrekkelijke PhD-medewerker systeem bestaan, met goede arbeidsvoorwaarden en onderwijsmogelijkheden; Onduidelijke rol van de faculteiten. Wat gebeurt er wanneer een faculteit niet met het voorstel instemt? De Personeelsfractie gaat accoord met voorliggend voorstel indien de volgende toezeggingen worden gedaan:

De bursaal ontvangt minimaal 1700,- netto per maand gedurende de periode van het bursaal zijn. Er moeten uiterlijk ten tijde van de eerstvolgende UR vergadering afspraken zijn gemaakt met de Belastingdienst.

De UR ontvangt een notitie over de sociale zekerheid (met in ieder geval duidelijkheid over zwangerschaps- en ziekteverlof).

Bursalen (EU en niet-EU) moeten de mogelijkheid krijgen om ervaring op te doen met het geven van onderwijs.

De bursaal ontvangt een budget (vergelijkbaar met dat van de PhD-medewerker) voor kosten voor trainingen, ontwikkeling en conference bezoeken.

Er moet een website komen waar het verschil tussen bursalen en PhD-medewerkers uiteen wordt gezet, zodat de student een bewuste keuze kan maken.

Het College van Bestuur stelt een document op waarin wordt ingegaan op het gevolg van het experiment in verband met de reputatie van de RUG. Dit wordt in de Universiteitsraad van maart a.s. besproken.

Er wordt iemand aangesteld die het gehele bursalen project begeleidt en monitort. Hij of zij zal o.a. het project evalueren en dit voorleggen aan de Universiteitsraad. De Raad heeft eventueel de mogelijkheid het experiment stop te zetten.

De kwaliteit van de supervisie moet worden gegarandeerd met eventueel consequenties.

De kwaliteit van ondersteunende staf moet worden gegarandeerd.

Er moet een garantie komen dat het experiment niet leidt tot meer onderwijsverplichtingen van de huidige staf.

Elke faculteit kan beslissen of het wel of niet deelneemt aan het experiment, zonder dat dit de hoogte van het budget van het Ubbo Emmius Fonds voor PhD-medewerkers beïnvloedt.

Het College van Bestuur. De minister was erg laat met het voorstel voor het experiment. De voorwaarden voor het experiment waren lang onduidelijk. Het onderdeel belasting is nog steeds niet duidelijk. Het College van Bestuur garandeert dat de bursalen 1700,- euro netto ontvangen ongeacht de afspraken met de belastingdienst. Het Ubbo Emmius Fonds is niet beschikbaar voor PhD-medewerkers. Deze constructie is tijdelijk mogelijk gemaakt omdat het al eerder door de RUG gehanteerde beleid voor bursalen werd stopgezet. Het experiment is voor de RUG niet nieuw. De RUG heeft dit systeem in het verleden gehad en toen hebben zich veel bursalen (internationale en Nederlandse) aangemeld. Uit het verleden is gebleken dat bursalen sneller promoveren dan PhD-medewerkers. Ook blijkt de kwaliteit minimaal dezelfde te zijn als van PhD-medewerkers (de publicaties zijn met elkaar vergeleken). De RUG doet mee aan dit experiment, omdat wij uit het verleden weten dat het werkt. De RUG had het bursalensysteem in het verleden ook kunnen voortzetten, er moest alleen nog een afspraak met de belastingdienst worden gemaakt (zoals nu ook). Het College is van mening dat de bursalen ook een juridische status moeten hebben. Op dit moment zijn er grote verschillen tussen bursalen en PhD-medewerkers. Het feit dat bursalen geen onderwijsverplichting hebben betekent niet dat ze niet zullen leren les te geven en dat ze hiermee geen ervaring op zullen doen. Er zal naar mogelijkheden worden gezocht om een aanvullende aanstelling om les te geven mogelijk te maken als er geen andere opties zijn. De meerderheid van de bursalen is ondergebracht bij de faculteit Medische Wetenschappen, hier onderwijzen de bursalen niet (evenals de PhD-medewerkers). Het aantal PhD-medewerkers aan de RUG is niet erg hoog (internationaal gezien zelfs erg laag). Dit experiment zal leiden tot een toename van ongeveer 20%. De toename kan makkelijk door de huidige staf (professoren en adjunct-professoren) opgevangen worden. De RUG zal een volwassen systeem van bachelor- master- en PhD studenten hebben, dit zal nationaal en internationaal onze positie versterken. Andere universiteiten in Nederland zullen ons voorbeeld volgen. Secundaire arbeidsvoorwaarden zullen worden geregeld (b.v. zwangerschapsverlof). De training van bursalen zal hetzelfde zo niet beter zijn dan die voor PhD-medewerkers. De bursalen worden ondergebracht in Graduate Schools en zullen daar worden gemonitord en geëvalueerd (jaarlijks). Deze evaluaties kunnen met de Universiteitsraad worden gedeeld. Supervisie van bursalen moet goed zijn geregeld, de RUG heeft

deze taak uitgebreid naar de UHD's. De Universiteitsraad heeft instemmingsrecht op dit experiment, de faculteitsraden moeten accoord gaan voor het onderdeel Onderwijs regelingen. De decaan van de Graduate schools heeft alle faculteiten bezocht. De resultaten (de aantallen bursalen) zijn vermeld in voorliggend document. Er zal een website komen waar het verschil tussen bursalen en PhD-medewerkers uiteen wordt gezet, zodat de student op grond van duidelijk informatie een bewuste keuze kan maken.

De SOG-fractie wilde de huidige slechte positie van de bursalen tot nu toe benadrukken. Maar met bovenstaande uitleg van het College van Bestuur zal de positie van de bursalen gelijk worden gesteld met die van PhD-medewerkers in het experiment.

De Wetenschapsfractie stemt in met voorliggende notitie. De RUG heeft veel ervaring in het verleden met dit bursalensysteem opgedaan. Het is goed dat bursalen in het experiment de gelegenheid krijgen trainingen te volgen voor het geven van onderwijs en dat zij dit ook in de praktijk kunnen brengen, want onderwijservaring is noodzakelijk. Bij FWN is dit experiment al praktisch (een enkeling is PhD-medewerker omdat ze betaald worden door den stichting). De RUG zal hierdoor een voorsprong krijgen op andere universiteiten. Het aantal bursalen zal met de huidige staf opgevangen kunnen worden. De Wetenschapsfractie pleit voor meer sandwich plaatsen. De fractie is verheugd over de mogelijkheid van zij-instroom. De kandidaat promovendus kan 3 tot 6 maanden eerder komen alvorens als bursaal te worden aangenomen. Dit kan teleurstellingen voorkomen.

Lijst Calimero heeft brieven ontvangen van PhD's van de faculteiten Letteren, Godsdienstwetenschappen, Medische Wetenschappen, Economie en Bedrijfskunde, Wiskunde en Natuurwetenschappen en van GRIN. Hieruit kwamen een aantal zaken naar voren: De besluitvorming omtrent dit voorstel is onvoldoende transparant geweest. Kunnen deze partijen alsnog bij de besluitvorming worden betrokken en kan besluitvorming hierover uitgesteld worden. Wat is de consequentie als de Universiteitsraad niet instemt met voorliggende notitie. Faculteitsraden zouden over dezelfde informatie moeten beschikken als de Universiteitsraad. Ervaring in het geven van onderwijs is essentieel: in het experiment worden bursalen niet verplicht onderwijs te geven. Capaciteit van de staf wordt door veel faculteiten als een probleem gezien voor de geplande aantallen bursalen. In het experiment mag de bursaal een eigen onderwerp kiezen en een eigen opleidingsplan schrijven, dit is ook het verschil met de PhD-medewerker. In de praktijk is dit niet aan de orde. Ook nu al schrijven bij sommige faculteiten promovendi hun eigen onderzoeksvoorstel. Het budget voor vergoeding van cursussen voor bursalen mag niet lager zijn dan dat van PhD-medewerkers. PhD medewerkers verdwijnen uit de 1^e geldstroom, betekent dit dat op termijn PhD-medewerkers verdwijnen? Dit zou tot gevolg hebben dat er onderwijscapaciteit verdwijnt, hoe wordt dit opgevangen? Het geven van onderwijs, als grote verschil tussen twee trajecten, kan leiden tot eerste en tweederangs promotie studenten. De kwaliteit van de aanvraag mag niet negatief beïnvloed worden door het streefgetal (50% honorering van goede voorstellen). Het meer PhD plaatsen creëren kan negatieve gevolgen hebben voor de waarde van het masterdiploma. Wanneer promoveren minder exclusief wordt, zal de concurrentie met de master studenten toenemen. Kan het College van Bestuur garanderen dat ook de bursalen een eigen werkplek krijgen, zoals dat nu het geval is voor de PhD-medewerkers? Tot slot benadrukt Lijst Calimero dat kwaliteit voorop staat. Het gevaar is dat door het grote aantal promotieplaatsen de kwaliteit niet gewaarborgd kan worden.

Het College van Bestuur verwijst gedeeltelijk naar de antwoorden die hierboven reeds gegeven zijn. GRIN is uitgebreid betrokken bij voorliggende aanvraag door de decaan van de Graduate Schools. Uitstel van de aanvraag is niet mogelijk, het voorstel moet vóór 15 maart a.s. worden ingediend. De Faculteitsraden hebben invloed op de OER-en waarin de regels voor promoties worden vastgelegd. De faculteitsbesturen hebben getallen genoemd waarmee ze willen deelnemen, hierbij is ook een schatting gemaakt van de stafcapaciteit. Het College vindt een carrière buiten de Academie even belangrijk als daarbinnen. Nederland heeft, voor een land dat pretendeert een kenniseconomie te zijn, een erg laag aantal gepromoveerden, concurrentie met de master-studenten ligt niet voor de hand. De onderzoekscomponent in het promotie-traject is vele malen zwaarder. In dit experiment wordt het schrijven van een eigen onderzoeksvoorstel (in samenwerking met anderen) van groot belang geacht. De RUG heeft dit systeem al eerder gehad, toen was er veel belangstelling voor. De kwaliteit van de twee soorten PhD-studenten zal dezelfde zijn, dit heeft ervaring in het verleden geleerd. Het streefgetal van 50% honorering van de aanvragen geeft aan dat er selectie is en dit is belangrijk vanwege o.a. de kwaliteit. De werkplekken van beide PhD-trajecten zijn dezelfde. Er zijn maar 3 landen in de wereld die werken met PhD-medewerkers, de rest van de landen werkt met bursalen. Die landen nemen ook geen genoegen met een tweede keuze.

Tweede termijn

De Wetenschapsfractie: in het experiment krijgt een kandidaat 3 tot 6 maanden de tijd om een voorstel

voor de bereiden. De Wetenschapsfractie stelt voor om de deze kandidaat aan de RUG een post-graduate opleiding te laten volgen zodat de begeleider weet wie hij eventueel aanneemt. Wanneer de kandidaat uiteindelijk niet wordt aangenomen, ontvangt hij een certificaat van de gevolgde opleiding en is de die tijd die hij hieraan heeft besteed niet voor niets geweest. De heer Petkov werkt al met dit systeem.

Het College van Bestuur. Een deel van de kandidaten zal eerst een research master volgen aan de RUG. Zo kan men de student al goed volgen. Door middel van het zij-instroom traject kan men ook kandidaten van buiten de RUG goed volgen. Een goede match is voor alle betrokken belangrijk.

De Personeelsfractie merkt op dat Groningen geen KNAW instituten had en dat dit de reden was waarom de RUG destijds het bursalenstelsel heeft ingevoerd. Ook nu heeft Groningen geen KNAW instituut, deze trekken aio's en PhD-ers aan. De fractie raadt het College aan hiervoor te lobbyen. **Het College van Bestuur** antwoordt dat men destijds (in 2007) vond dat een derde fase (de promotiefase) bij een goede universiteit hoort. Bovendien wilden FWN en FMW meer promovendi aantrekken. Er is in het verleden geprobeerd KNAW instituten naar Groningen te halen, maar dit is niet gelukt vanwege bezuinigingen bij het KNAW. Wel heeft de RUG een aandeel in het NIDI en dit levert een aantal promotietrajecten op.

Lijst Calimero merkt op dat de PhD-councils niet zijn betrokken bij de aanvraag. Wat zijn de consequenties wanneer een faculteitsraad niet instemt met het experiment. Het verschil tussen de twee trajecten is nog niet helemaal duidelijk. Is er een voorstel om het wegvallen van onderwijscapaciteit op te vangen? **Het College van Bestuur** antwoordt dat de faculteitsraad gevraagd zal worden in te stemmen met de OER. Wanneer dat niet gebeurt krijgen zij minder promoties, minder geld en kan er dus minder staf worden aangesteld. De zij-instroom mogelijkheid voor de bursalen is er niet bij een PhD-medewerker traject. Het punt van het wegvallen van de onderwijscapaciteit speelt bij een klein aantal faculteiten met een klein aantal promovendi. Dit kan worden opgevangen met student-assistenten. Ook kan het mogelijk worden gemaakt bursalen onderwijs te laten geven door b.v. een aanstelling.

Lijst Sterk vindt dat het verschil tussen de twee trajecten (PhD-medewerker en bursaal) juist aantrekkelijk is. Het geeft individuen een kans om te promoveren. Wel verzoekt Lijst Sterk het College van Bestuur de verschillen tussen de twee trajecten duidelijk te communiceren. **Het College van Bestuur** licht toe dat een PhD-medewerker wordt aangesteld om een bepaald onderzoek te doen (aangenomen werk), de bursaal kan zijn eigen pad volgen, dit zal aan zijn ontwikkeling bijdragen.

De Personeelsfractie is van mening dat het gelijkstellen van promovendi op facultair niveau geregeld moet worden. De fractie vindt het volgen van een cursus om onderwijs te geven niet voldoende. Ervaring op dit gebied opdoen is ook erg belangrijk. EU-promovendi kunnen een aanstelling krijgen voor het geven van onderwijs, dit geldt niet voor niet EU-promovendi. Er zal hierdoor toch onderwijscapaciteit wegvallen. De fractie staat positief tegenover de intenties t.a.v. de secundaire arbeidsvoorwaarden van het College van Bestuur, maar ze moeten ook worden uitgevoerd. Gaat de Belastingdienst of b.v. de IND hiermee accoord? Wie neemt de beslissing om eventueel te stoppen met het experiment wanneer uit de evaluaties blijkt dat het niet goed gaat? Er worden met het experiment nieuwe zaken opgezet. Kunnen de PhD-medewerkers hier ook gebruik van maken? **Het College van Bestuur.** De Belastingdienst zal proberen zoveel mogelijk mee te werken. Voor bijzondere omstandigheden zal meer tijd worden gegeven (dat gebeurt nu ook al). De onderwijscapaciteit hangt af van hoeveel onderwijs dat faculteiten laten verzorgen door PhD's. Eventueel moet er onderwijsstaf worden aangesteld door de faculteiten. PhD-medewerkers zullen les blijven geven. Voor studenten van buiten de EU kan een tewerkstelling vergunning worden aangevraagd (voor maximaal 10 uur per week). De faculteit FMW heeft PhD-medewerkers, die geen lesgeven. FWN heeft ook veel PhD-ers, daar is een oplossing voor het onderwijzen gevonden. Het College van Bestuur is er van overtuigd dat het (herhaal)experiment aan de RUG zal slagen gezien de ervaringen uit het verleden. Problemen zullen worden opgelost. Eventueel stopzetten van het experiment zal aan de Universiteitsraad worden voorgelegd, rekening houdend met het feit dat er voor de reeds aangestelde promovendi verplichtingen zullen zijn.

De Personeelsfractie vraagt of het College van Bestuur garandeert dat de bursalen die onderwijs willen geven dat ook kunnen doen. Voor wie geldt het zij-instroom traject? Dit traject kan andere kandidaten benadelen. De faculteitsraden wordt gevraagd in te stemmen met de regels van het experiment zoals verwoord in de aanvraag. Er zijn geluiden vanuit de faculteitsraden dat zij niet anders kunnen dan instemmen. Bij wie kan de promovendus terecht in het geval van problemen? De fractie stelt voor om een soort van overeenkomst tussen de bursalen en de RUG met primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden op te stellen. Het aantrekken van veel internationale (non EU) promovendi zal ook meer werk voor de ISD (International Service Desk) met zich meebrengen. **Het College van Bestuur** merkt op dat het recht op geven van onderwijs bij andere PhD-trajecten nu ook niet bestaat. Er zijn faculteiten waar promovendi

geen les geven. De faculteiten beslissen zelf over de mogelijkheid om les te geven, b.v. door het verlenen van een aanstelling. Onderwijs geven is een onderdeel van de promotie, de lengte van het traject wordt hiermee niet verlengd. De zij-instroom is bedoeld voor studenten buiten Nederland. In de OER worden de regels van de promotie-opleiding vastgelegd, hier hebben de faculteitsraden instemmingsrecht. Het promotiereglement was universiteitsbreed dit kan nu per faculteit verschillen. De decaan heeft de leiding van het experiment. Vragen/problemen van inhoudelijke aard kan men richten tot de Graduate School in de faculteit. Zaken als b.v. het aanvragen van zwangerschapsverlof zullen duidelijk in het reglement worden vastgelegd. Op dit moment is er voor promovendi geen juridische status, met dit experiment zal dit er wel zijn. Het financiële deel van 1700,- netto is gegarandeerd door het College. Het voorstel om een overeenkomst voor de bursalen op te stellen (met primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden) zal nader worden onderzocht. Daarna zal duidelijk aan promovendi worden gecommuniceerd wat de rechten en plichten zijn. De toelating van Internationale (ook non EU-studenten) is bij de ISD een standaard procedure.

De Personeelsfractie en Lijst Calimero vragen een schorsing aan.

3e termijn

De Personeelsfractie, mede namens Lijst Calimero, staat in principe positief tegenover het experiment, maar een aantal zaken behoeft nog harde toezeggingen te weten: een online document waarin de twee verschillende promotie-trajecten worden beschreven (hierin zouden ook de onderwijstaken per faculteit moeten worden vermeld alsook de secundaire arbeidsvoorwaarden); een notitie van het College van Bestuur over de strategie wanneer er reputatieschade optreedt voor de RUG; de geplande evaluaties worden ook aan de Universiteitsraad gezonden; wanneer er sprake zou zijn van het stopzetten of voortzetten van het experiment krijgt de Universiteitsraad instemmingsrecht; wanneer een bursaal voor het geven van onderwijs b.v. 0,2 fte aanstelling bij de RUG krijgt, wordt de promotietijd verlengd. Met deze toezeggingen kunnen de Personeelsfractie en Lijst Calimero instemmen met de voorliggende aanvraag voor het promotie experiment.

Het College van Bestuur antwoordt dat het online document met informatie over de twee verschillende trajecten al eerder in deze vergadering is toegezegd. In dit document kan een verwijzing naar de faculteit worden opgegeven voor b.v. informatie over het geven onderwijs. Alleen zaken die universiteitsbreed geregeld zijn, kunnen in een dergelijk document worden vastgelegd, dit zal ook gelden voor zaken als b.v. zwangerschapsverlof. Hoe wordt reputatieschade gemeten? Uit het verleden weten we dat veel studenten voor dit bursalentraject belangstelling hebben, ook Nederlandse studenten. Als er faculteiten zijn die geen aanmeldingen krijgen, zal er naar oplossingen gezocht worden. Wanneer de evaluaties ongunstig uitvallen neemt het College van Bestuur een beslissing die met de Universiteitsraad zal worden gedeeld. De RUG is gebaat bij het slagen van het experiment. Een wettelijke regeling voor bursalen is de drijfveer voor dit experiment. Wanneer een bursaal onderwijs gaat geven, blijft de beurs en de duur van het traject hetzelfde. Maar het is mogelijk de beurs en de duur uit te smeren (dan wordt het maandelijkse bedrag lager).

Lijst Calimero vraagt een schorsing aan.

Na de schorsing constateert **de voorzitter** dat er behoefte is aan stemming over de voorliggende aanvraag experiment promotieonderwijs en wordt het voorstel ter stemming aan de UR voorgelegd.

Er zijn geen onthoudingen. Er zijn 22 stemgerechtigde UR leden aanwezig. 22 Leden stemmen voor. Hiermee heeft de UR unaniem ingestemd met voorliggende aanvraag voor het Experiment promotieonderwijs. Aldus besloten.

Stemverklaringen:

Lijst Calimero betreurt het dat de medezeggenschap zo laat bij het proces is betrokken. Lijst Calimero hoopt dat het experiment goed ontvangen zal worden door de faculteiten en dat de faculteitsbesturen de faculteitsraden uitgebreid zullen informeren

De SOG-fractie denkt dat er met dit experiment een belangrijke stap gezet wordt naar versterking van de concurrentiepositie van de RUG.

Relevante stukken: UR 16/031 en 033

Lijst Calimero vraagt naar het beleid rondom housing en het toekennen van studiepunten voor een summer- of winterschool. **Het College van Bestuur** antwoordt dat huisvesting iets meer tijd nodig heeft, e.e.a. hangt samen met de startdatum van de schools. Opnemings in het reguliere programma is een bevoegdheid van de examencommissies, het College is hier wel voor. Met de faculteiten zal worden besproken wat hier de mogelijkheden zijn.

7 Middelen

7.1 Ingetrokken

7.2 Instemmingsrecht op hoofdlijnen van de begroting

Relevante stukken: UR 16/035 en 037

De Personeelsfractie constateert dat er meningsverschillen zijn met het College van Bestuur t.a.v. het instemmingsrecht voor het allocatiemodel en de inzet van niet geormerkte middelen van de 2^e en 3^e geldstroom. De fractie vraagt hoe uit deze impasse te komen. De fractie stelt voor het allocatiemodel b.v. met elk nieuw Strategisch Plan onder loep te nemen. **Het College van Bestuur:** er is overeenstemming over de afspraken die al gemaakt zijn. Op het moment dat er over aanvullende afspraken (zoals het allocatiemodel en private middelen) geen overeenstemming wordt bereikt, valt men terug op de afspraken waar wel overeenstemming over is. Instemmingsrecht op b.v. het allocatiemodel is niet de intentie geweest van de wetgever. Het allocatiemodel 'openbreken' staat haaks op het besluit dat het interne model het externe model volgt. 'Openbreken' kan alleen als dit door het bestuur verstandig wordt geacht. Een notitie over invulling van de beleidsruimte die wordt afgeroomd voor het naar intern gaat, wordt aan de Universiteitsraad ter instemming voorgelegd.

8 Rondvraag

De Personeelsfractie (ook namens Lijst Calimero, de SOG-fractie en Lijst Sterk): naar aanleiding van het interne onderzoek naar fraude binnen de RUG en naar aanleiding van de arrestatie van een RUG medewerker door de FIOD, hoopt de fractie op meer inzicht naar het wangedrag, de duur ervan en de motieven ervoor. Tevens hoopt men op een antwoord op de vraag waarom dit zo lang onontdekt bleef. De fractie verzoekt het College om een notitie betreffende de bestrijding van fraude, corruptie, belangenverstrengeling en witwassen waarin de volgende zaken op worden genomen: een meldpunt of ombudsman instellen; een overkoepelende anti-fraude- en anti-corruptieregeling (met o.a. een gedragscode en klokkenluidersregeling); een plan van communicatie over de nieuwe maatregelen.

Het College van Bestuur: het onderzoek naar deze zaak is nog in volle gang en kost veel tijd en energie. Er zal eerst een soort self-assessment binnen de organisatie plaatsvinden alvorens er nadere maatregelen worden getroffen. Het College vraagt zich ook af waarom dit niet heeft geleid tot signalering bij de vertrouwenspersoon van de RUG.

De Personeelsfractie vraagt naar de stand van zaken rondom Dual languages documents. Hoe is de pilot bij Education and Research verlopen? **Het College van Bestuur** antwoordt dat het format gereed is en kan worden geïntroduceerd in de eerstvolgende UR cyclus.

De Personeelsfractie vraagt hoe het College om wenst te gaan met slechte supervisors van PhD-studenten.

Het College van Bestuur zal in deze de Graduate School volgen. E.e.a. heeft juridische complicaties. De dean van de Graduate schools zal gevraagd worden om een voorstel voor evaluaties van supervisors op te stellen.

De SOG-fractie: op Noorderlink.nl biedt (o.a.) de RUG regelmatig onbetaalde werkervaringsplekken aan voor werkloze afgestudeerden. Elders in Nederland worden wel vacatures voor junior functies aangeboden, waarom kan de RUG dit niet? Door het aanbieden van werkervaringsplekken verdwijnt de impuls voor betaalde banen. **Het College van Bestuur** legt uit dat hier sprake is van een keuze: geen vacature of mensen een overbrugging naar een betaalde baan bieden d.m.v. een werkervaringsplek. De RUG neemt wel jonge afgestudeerde mensen aan (evenals andere organisaties) maar er zijn niet altijd vacatures. Als een werkervaringsplek niet wordt opgevuld, wordt het werk niet gedaan; er is vaak geen geld voor een betaalde vacature.

Lijst Calimero stelt het College voor om certificaat op te stellen voor de bestuurs-medezeggenschapsjaren van studenten. Hiermee kan de student aantonen dat hij langer over zijn studie

heeft gedaan. Dit certificaat zal ook studenten aansporen deel te nemen aan een bestuur. Dit kan eventueel verbonden worden met het Profileringsfonds, omdat de besturen die hiervoor in aanmerking komen daar bekend zijn. **Het College van Bestuur** antwoordt dat aan een dergelijk certificaat al wordt gewerkt. Het zal een onderdeel van het diploma worden. Dit heeft te maken met het steeds groter wordende belang van snel afstuderen. Er zal nog bekeken worden in hoeverre dit met terugwerkende kracht ingevoerd kan worden.

Lijst Calimero vraagt om het document plaatsingsbeleid printers. Met het installeren van de nieuwe printers zijn klachten omtrent de informatie, de privacy en de kosten per print. **Het College van Bestuur** antwoordt dat de notitie over het plaatsingsbeleid van printers aan de Universiteitsraad zal worden gestuurd. Het beleid is met de faculteiten afgestemd en zij kunnen aangeven wanneer iets gewijzigd moet worden of wanneer er problemen met een printer zijn. Over de nieuwe printers is uitgebreid gecommuniceerd. Het aanmaken van nieuwe pasjes was onderhevig aan kinderziektes, dit zal snel worden opgelost. De privacy kant is uitvoerig bekeken, we lopen hier geen risico. De kosten van een print zijn niet meer zichtbaar, dit moet men zelf uitrekenen. Ongeacht waar men is binnen de RUG, kan men nu met verschillend devices printen.

Lijst Calimero: wijst op een uitzending van 'De Monitor' van 7 februari jl. waarin gewezen wordt op onjuiste informatie die de studiekeizer krijgt in 'de bijsluiter' over het arbeidsmarktperspectief. Was het College hiervan op de hoogte? **Het College van Bestuur** vindt deze informatie een reëel beeld moet geven, de huidige cijfers zijn onbetrouwbaar, het College hopt dat dit zo snel mogelijk gecorrigeerd kan worden. In de Raadsvergadering van volgende maand zal hierover gerapporteerd worden. Dit is ook in het VSNU besproken.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 15.00 uur.

Cumulatieve besluitenlijst

Commissie Onderwijs en onderzoek

17 september 2015	6(f) Stukken ter kennisneming (Evaluatie open dagen en studiekeizers nieuwe stijl 2014 – 2015) Het voorstel om open dagen (nog eens) te evalueren na het eerste semester/jaar zal worden overwogen; De mogelijkheden om internationale studenten ook te laten profiteren van open dagen door deze virtueel en/ of in plaatsen van herkomst aan te bieden zal worden onderzocht.
19 november 2015	4(b) Voorbereiding UR 26 november 2015 (Yantai) VERTROUWELIJK Het college zegt toe de extra werklust die het project in Groningen met zich meebrengt in het document te adresseren; Het college bevestigt dat alle studenten en medewerkers op de gedeelde campus dezelfde garanties voor academische vrijheid en toegang tot informatie hebben.
19 november 2015	4(e) Voorbereiding UR 26 november 2015 (Notitie Lijst Calimero Masterprofilering) Het college komt in de novemberraad terug op de vraag of de masterweek in het voorjaar beter op de inschrijvingsdeadlines kan worden afgestemd.
18 februari 2016	4(a) Voorbereiding UR 25 februari 2016 (Analyse instroomcijfers en catchrate internationale studenten) De rector komt in de raadsvergadering terug op de vraag waar de prognoses op waren gebaseerd, en of er een analyse heeft plaatsgevonden van de beweegredenen en bewegingen van de niet-ingestroomde studenten. Voorts worden, gelijk de voorspellingen, de resultaten voor BA en MA alsnog apart aangeleverd.

18 februari 2016	4(c) Voorbereiding UR 25 februari 2016 (Aanvraag voor het experiment promotieonderwijs (bursalen)) De rector zegt een nadere uitwerking toe van de wijze waarop het experiment intern geëvalueerd zal worden, en komt in de raadsvergadering terug op de volgende vragen: wie gaat de cursussen van <i>career perspectives</i> financieren en moeten bursalen zelf geld in leggen om deze te volgen? Wat zijn de aantallen medewerker-promovendi en bursalen die nu in de 1 ^e geldstroom zitten? Wat is op dit moment het aandeel promovendi dat onderwijs geeft? Hoe zal het nieuwe systeem ingebed worden bij MD/PhD trajecten? Wat is het voordeel voor de student zelf afgezien van meer promotieplekken? Wanneer kunnen wij meer inzicht krijgen in de leerlijn 'Career Perspectives', en op welk termijn is deze af? Wie gaat deze match-making doen en wat zal de invulling hiervan zijn?
18 februari 2016	6(a,b) Stukken ter discussie (Jaarrapport Scholierenacademie 2014-2015, Afschaffing loting numerus fixus consequenties en voorbereiding) De eventuele behandeling van deze agendapunten wordt uitgesteld tot de volgende commissievergadering.

Commissie Bestuur

17 september 2015	7 Stand van zaken branch Campus Yantai (incl. memo Kwaliteitszorg Yantai) Na inventarisatie door de raad zal het college voor zover mogelijk alle vragen van de raad inzake Yantai schriftelijk beantwoorden alvorens een definitief besluit te nemen (het zogenaamde go/no-go-moment). In een daaruit resulterend voortgangsdocument zullen deze vragen en antwoorden (Q&A) voortdurend aan de laatste stand van zaken worden aangepast; Het college bevestigt de eerdere toezegging de raad voortdurend over de stand van zaken te blijven informeren, en vergaderstukken tijdig aan te leveren; Het college bespreekt met de raad te zijner tijd de vormgeving van de medezeggenschap in UGY.
17 september 2015	8 Stand van zaken University Campus Fryslan Het college betreft de raad actief bij de vormgeving van de medezeggenschap in de elfde faculteit.
15 oktober 2015	3 Vaststellen verslag Commissie Bestuur d.d. 17 september 2015 De collegevoorzitter bevestigt dat gelijke kwaliteitszorg in Groningen en Yantai gelijk instemmingsrecht op dit punt betekent.
15 oktober 2015	7 Onderwijsregelingen Waar onderdelen van de modellen door het college van bestuur aan de faculteitsbesturen worden opgelegd, behoudt de universiteitsraad zich de medezeggenschap voor die vanwege deze verplichting aan de faculteitsraden wordt ontnomen; Het college van bestuur licht bij elke verplichting toe uit welke wettelijke of andere bepalingen deze volgt.

19 november 2015	7(6)(d) University Campus Fryslân (Ontwikkelplan) Het college zegt toe in het aangekondigde beheerplan in de organisatie van de medezeggenschap op de campus te voorzien.
3 december 2015	7 Yantai Memorandum of Understanding VERTROUWELIJK De bijlagen en wijzigingen van het MOU worden aan de raad kenbaar gemaakt zodra die beschikbaar zijn.
21 januari 2016	7 Stappen (plan) verbetering n.a.v. evaluatie admissions Er wordt een uitgebreidere versie van het document gemaakt en aan de raad toegezonden.

Commissie Middelen

17 september 2015	8(5)(d) Rapport private activiteiten van bekostigde onderwijsinstellingen De uitwerking van de door de minister overgenomen aanbevelingen wordt in de raad besproken.
15 oktober 2015	2 Notulen Cie Middelen d.d. 17 september 2015 De vice-voorzitter van het college doet de raad een overzicht toekomen van door het college aan de faculteitsbesturen gedelegeerde bevoegdheden.
15 oktober 2015	4(b) UR notities (Risico inventarisatie Yantai (Vertrouwelijk)) De vice-voorzitter van het college zegt toe de risico-inventarisatie SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, en tijdgebonden) te herformuleren.
28 oktober 2015	4(c) UR notities (Begroting Yantai (Vertrouwelijk)) De vice-voorzitter van het college legt referentiemateriaal van vergelijkbare projecten waarover het beschikt voor aan de raad; De overeenkomst(en) die namens de universiteit met de Chinese onderhandelingspartners zijn getekend, word(en) aan de raad toegezonden.
19 november 2015	4(e) Buitenlandse reizen Het college bevestigt dat een uitvoerige inventarisatie en evaluatie van klachten nog dit academisch jaar volgt en roept op deze in te dienen.
3 december 2015	4(a) UR Notities (Instellingsbegroting 2016) De verhouding tussen OBP en WP wordt nader behandeld als onderdeel van de allocatiebespreking aanvang 2017.
18 februari	4(a) UR notities (Planning- en control-cyclus 2016)

2016	De collegevoorzitter zegt toe de raad actief te informeren over wetenswaardigheden uit de kwartaalrapportages.
18 februari 2016	4(b) UR notities (Concept melding reorganisatie Food & Drinks) De concept-melding reorganisatie wordt door de collegevoorzitter ingetrokken en afgevoerd van de agenda van de raad. In het geval van een eventuele nieuwe melding zal de raad pas advies uitbrengen nadat de dienstraad voldoende tijd heeft gehad om de raad te adviseren.
18 februari 2016	6(d) CvB-besluitenoverzichten (d.d. 1 februari 2016) De collegevoorzitter komt in de raadsvergadering terug op de vraag naar een korte toelichting op de interim IT audit bevindingen 2015 PWC.

Universiteitsraad

24 september 2015	5.2 Stand van zaken branch campus Yantai (incl. memo Kwaliteitszorg Yantai) Het college komt nog terug op de wijze waarop de medezeggenschapsraden worden samengesteld; Academische vrijheid wordt opgenomen in het Charter van UGY.
29 oktober 2015	7(18) Stand van zaken Branch campus Yantai Het college zegt een business plan en aangepast tijdschema toe. Het Memorandum of Understanding, onder meer over academische vrijheid en internettoegang, wordt de raad voorafgaand aan ondertekening vertrouwelijk aangeboden.
29 oktober 2015	14(11) Onderwijsregelingen Het college vraagt de UCO de haalbaarheid van het aantal contacturen voor alle opleidingen te onderzoeken.
26 november 2015	4.8 Integratie van bestuur via mandaat Het college zegt de raad opnieuw een overzicht toe van alle bevoegdheden die het heeft gemandateerd aan decanen c.q. faculteitsbesturen.
26 november 2015	University Campus Fryslân De Universiteitsraad adviseert, met inachtneming van de gedane toezeggingen door het College van Bestuur (opgetekend in de besluitenlijst), positief t.a.v. het voorliggende Ontwikkelplan RUG/CF.
26 november 2015	14 Buitenlandse reizen Het college rapporteert in januari opnieuw over de inspanningen om tot verbeteringen te komen; de opgedane ervaringen worden in de volgende aanbesteding meegenomen.
10 december 2015	5.1 Strategic Plan De raad, in aanmerking nemend: a) dat tekstuele onvolkomenheden en hoogdravend taalgebruik nog worden verbeterd; b) de afspraak dat het volgen van meerdere studies als onderdeel van een brede definitie van excellentie wordt opgenomen; c) dat extra-curriculaire activiteiten als onderdeel van een actief studentenleven, ten behoeve van excellentie, ondersteuning blijven behouden; d) dat onderwijs en onderzoek als universitaire kerntaken voorop blijven staan;

	<p>e) dat het belang van scholarship wordt toegevoegd;</p> <p>f) de toezegging dat de key performance indicators (KPI) uit het hoofddocument worden weggelaten en in een aparte bijlage daarvan opgenomen die in het komende semester ter instemming aan de raad wordt voorgelegd;</p> <p>g) de bevestiging dat in het plan verwezen wordt naar de internationaal erkende UNESCO-definitie van academische vrijheid, besluit instemming te verlenen aan het instellingsplan.</p>
10 december 2015	<p>5.2 Yantai: Memorandum of Understanding (Vertrouwelijk)</p> <p>Nadat de aanvraag in China wordt goedgekeurd en is voldaan aan onze voorwaarden valt het finale go-no-go-moment;</p> <p>De gevraagde business case wordt uitgewerkt door het bureau en de nu betrokken faculteiten;</p> <p>De Universiteitsraad heeft adviesrecht op het finale go-no-go-moment;</p> <p>Wanneer er aanvullende voorwaarden door de Chinese overheid worden gesteld, zal de Raad ook daarover adviesrecht hebben.</p>
10 december 2015	<p>6.2 Budget 2016</p> <p>De raad, in aanmerking nemend:</p> <p>a) dat de verbeterplannen van de Faculteit der Letteren wellicht ook op termijn onvoldoende zijn voor een dekkende bekostiging van haar onderwijsverplichtingen, met name vanwege de structureel onevenredige druk op haar begroting door on-, deels, of nog niet bekostigde studenten;</p> <p>b) dat het interne verdeelmodel voor de overlegvergadering van college en raad in februari is geagendeerd;</p> <p>c) dat de bekostiging van het Honours College zou kunnen profiteren van intensievere samenwerking met het bedrijfsleven, bijvoorbeeld door het realiseren van stageplaatsen;</p> <p>d) dat het begrote bedrag voor de huisvesting van het University Cohege Groningen (UCG) proportioneel dient te zijn aan de verwachte instroom van studenten, maar vooruitloopt op de evaluatie van het UCG;</p> <p>e) dat de verzwakte rechtspositie van overig en beheerspersoneel (OBP) in vergelijking met die van het wetenschappelijk personeel (WP) binnen het UMCG (AZG) ten aanzien van de medezeggenschap binnen de universiteit (RUG) als geheel de raad zorgen baart,</p> <p>besluit instemming te verlenen op de hoofdlijnen van de begroting, en positief te adviseren over de Slotverdeling 2015 en Instellingsbegroting 2016.</p>
10 december 2015	<p>7. Rondvraag</p> <p>De onveilige situatie bij Eriba zal worden onderzocht;</p> <p>Het college neemt contact op met de afdeling communicatie om informatie voor aankomende studenten over bijvoorbeeld studieverenigingen, sport, en cultuur nog beter en eerder (bijvoorbeeld voor de KEI-week) online beschikbaar te maken.</p>
28 januari 2016	<p>5.2 Stappen(plan) verbetering n.a.v. evaluaties Admissions</p> <p>Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de raadsvergadering van maart, waarvoor het college de uitgebreide versie van het betreffende document toezegt.</p>
28 januari 2016	<p>8. Rondvraag</p> <p>Het plaatsingsbeleid van Ricoh zal aan de Universiteitsraad gezonden worden.</p>
25 februari 2016	<p>4.1 Besluitenoverzichten vergadering College van Bestuur</p> <p>De aanbevelingen uit het rapport van het bezoek aan de Verenigde Arabische</p>

	Emiraten en Saoedi-Arabië worden ter kennisgeving aan de raad toegezonden.
25 februari 2016	<p>6.3 Aanvraag voor het experiment promotieonderwijs (bursalen) De raad, in aanmerking nemend:</p> <p>a) dat de financiële regels van het promotieonderwijs en de aanvulling in het kader van het promotieonderwijs van de regeling profileringsfonds worden voorgelegd aan de raad van 24 maart 2016;</p> <p>b) hetgeen ter zake met het College van Bestuur in vergadering is overeengekomen (opgetekend in de besluitenlijst);</p> <p>c) de bevoegdheden in dezen van de overige medezeggenschapsorganen, besluit in te stemmen met de regels voor het promotieonderwijs zoals opgenomen in de aanvraag Experiment Promotieonderwijs d.d. 10 februari 2016.</p>
25 februari 2016	<p>7.2 Instemmingsrecht op hoofdlijnen van de begroting Een notitie over invulling van de beleidsruimte die wordt afgeroomd voor het naar intern gaat, wordt aan de Universiteitsraad ter instemming voorgelegd.</p>
25 februari 2016	<p>8. Rondvraag Een notitie over invulling van de beleidsruimte die wordt afgeroomd voor het naar intern gaat, wordt aan de Universiteitsraad ter instemming voorgelegd.</p>