

	Vraag personeelsfractie UR	Antwoord CvB
1	Op 26 April heeft het CvB en brief aan CAU gestuurd – de raad heeft deze brief mogen inzien. Heeft CAU inmiddels gereageerd op deze brief en zo ja, zou de raad kennis mogen nemen van deze reactie?	Nee, er is geen schriftelijke reactie van CAU. Mondeling is er uiteraard grote teleurstelling geuit.
2	Eerder dit jaar heeft het CvB, mede op aandringen van raadsfracties, een opdracht verstrekt aan Clifford Chance om uit te zoeken of de RUG een risico loopt op schadeclaims vanuit China nu de aanvraag TNE niet wordt ingediend waardoor het Yantai project op losse schroeven kwam te staan. Wat is de uitkomst van dit onderzoek? Zijn er op basis van de uitkomst vervolgstappen ondernomen of nog te ondernemen en zo ja, welke?	Ook Clifford Chance kan niet met zekerheid aangeven of en indien ja, welke stappen aan Chinese zijde zouden kunnen worden ondernomen.
3	In de commissievergadering Middelen dd 21/6/2018 gaf het CvB te kennen in gesprek te zijn met de faculteiten RW en met name FSE over de (mogelijke) afbouw van het projectteam Yantai. Hierover zou voor de zomer duidelijkheid zijn. Wij hebben hierover de volgende vragen:	<i>(Gecombineerd antwoord op de vragen onder 3 hieronder)</i> Met het besluit de aanvraag TNE voor opleidingen in Yantai niet in te dienen, is de voorbereiding voor UGY gestopt. Een aantal faculteiten en diensten heeft voor de voorbereiding UGY extra personele capaciteit aangetrokken. Over de inzet/afbouw en financiering van deze capaciteit (centraal of decentraal) moeten nieuwe afspraken worden gemaakt. Daarvoor is een inventarisatie uitgevoerd plus een uitvraag bij de betreffende eenheden. De planning is dat in september 2018 een voorstel aan het College kan worden voorgelegd. Alternatieve inzet betreft reguliere activiteiten in het kader van de publiekstaken van universitaire instellingen, zoals bijvoorbeeld het onderzoeken van mogelijkheden voor double- en joint degrees door FSE.
3.1	Wat is de huidige status van de facultaire projectteams Yantai? Indien de teams gestopt zijn:	
3.2	Wat is er gebeurd met de leden van deze teams?	
3.3	Door wie worden hun aanstellingen gefinancierd – centraal of faculteit? Indien de team(s) niet gestopt zijn:	
3.4	Gaan zij in ongewijzigde samenstelling verder?	
3.5	Wat is de opdracht van het team?	
3.6	Door wie wordt dit team gefinancierd – centraal of faculteit?	
3.7	Op welke manier is deze wijziging van besteding van middelen opgenomen in de begroting?	
4	Is er vanuit het bureau/centraal na het stoppen van het centrale projectteam Yantai nog ondersteuning verleend aan de facultaire projectteams? Zo ja, in welke vorm en voor hoeveel tijd?	Tot de reguliere taken van het Bureau (en dus gefinancierd uit publieke middelen) behoort dat faculteiten desgevraagd worden geadviseerd over onderwijs- en onderzoekactiviteiten die tot de reguliere taken van de instelling behoren. Er wordt niet gestreefd naar TNE, waar de beperking geldt dat dit niet met publieke middelen bekostigd mag worden.
5	Zijn, wanneer andere samenwerkingsverbanden zoals 'double degree programs', worden opgezet met CAU in Yantai, de afspraken uit het oorspronkelijke MOU nog geldig of moeten er wijzigingen in de MOU worden aangebracht? In het geval van wijzigingen, wat is de rol van de	Dergelijke vormen van samenwerking maken geen deel uit van de oorspronkelijke MoU's m.b.t. TNE. Double- en joint degrees zijn reguliere activiteiten in het kader van de publieke taak van universitaire instellingen (waarbij de medezeggenschap, centraal of decentraal, geen rol speelt).

	Vraag personeelsfractie UR	Antwoord CvB
	medezeggenschap?	
6	In juni heeft een matchmaking event op locatie in Yantai plaatsgevonden waarbij verschillende RUG medewerkers aanwezig waren. Heeft dit evenement geleid tot concrete onderzoekssamenwerkingen (mede)gefinancierd door bedrijven? Zo ja, van welke omvang? Hoe is dit evenement en de aanwezigheid van RUG medewerkers gefinancierd?	Dit was een activiteit van de faculteit. Er wordt door gezamenlijke teams van FSE, CAU, Chinese en Nederlandse bedrijven en andere kennispartners gewerkt aan concrete projecten en vervolgens financieringsaanvragen. De faculteit FSE zoekt in Yantai naar 3 ^e geldstroommiddelen (in cash en in kind) om samen met Chinese partners onderzoek te kunnen doen. Dat is een reguliere taak van de universiteit en wordt dus ook publiek bekostigd.
7	Zijn er in de nabije toekomst overleggen op locatie gepland in Yantai of Groningen over het voortzetten van de samenwerking, en zo ja, hoe worden deze gefinancierd?	Ja, maar niet anders dan de normale overleggen met partners in het buitenland.
8	Zijn er risico's voor de RUG verbonden aan de door FSE op te zetten samenwerking, zowel in het geval dat deze doorgaat als wanneer deze niet doorgaat?	Geen andere dan bij alle andere vormen van research of onderwijs samenwerking. Als deze pogingen tot continuering van de samenwerking in Yantai nergens toe zouden leiden, blijft de vraag onder 2) actueel, maar lijkt een claim minder waarschijnlijk dan zonder deze inspanningen.
9	Kan het CvB aangeven, wellicht samen met het bestuur van de faculteit FSE, hoe zij in de toekomst de medezeggenschap en de academische gemeenschap gaan informeren over de status van de samenwerking met Yantai?	Dit hangt af van de te bereiken resultaten van het overleg van de faculteit met CAU. Vooralsnog wordt volgens afspraken binnen FSE regelmatig de FR FSE geïnformeerd door het faculteitsbestuur. Verder wordt een website opgezet met als doel informatieverbreiding, naast de bestaande FSE Newsletter. Het faculteitsbestuur informeert de onderzoeks- en opleidingsdirecteuren van FSE over relevante zaken. Directeuren en adjunct-directeuren van opleidingen worden betrokken in plannen van activiteiten binnen hun disciplines/specialisaties.