

Woordvoering Tim van Heuven (DAG)

Universiteitsraad 15 december 2017

Betreffende: **Evaluatie Programma Promotieonderwijs**

Budget: -

Recht: -

Promotiestudenten bouwen in tegenstelling tot de promotiewerknemers geen pensioen op en hebben geen recht op een eindejaarsuitkering of vakantiegeld. In het eerste jaar ligt de financiële compensatie, in de vorm van een beurs, op gelijke hoogte met het salaris van een eerstejaars promovendiwerknemer. De jaren daaropvolgend blijft deze beurs gelijk, maar groeit het salaris van de promovendiwerknemer wel door. DAG deelt de zorgen van het Promovendi Netwerk Nederland (PNN) en de Jonge Academie over de rechtsongelijkheid tussen promotiestudenten en promotiewerknemers en vindt dat werk dat leidt tot een doctorstitel gelijk beloond zou moeten worden. De rechtsongelijkheid brengt het gevaar met zich mee dat promotiestudenten als 2^e rangs promovendi te boek komen te staan. Het lijkt DAG interessant om in de volgende evaluatie de promotiestudent te vragen welke vorm van promoveren hun voorkeur heeft. Kan dit worden toegezegd door het College?

Ten tweede heeft de rector in de commissievergadering onderwijs aangegeven dat promotiestudenten die onderwijs willen geven hiertoe de mogelijkheid hebben. Wij zijn blij met deze toezegging en vragen het College om in aankomende evaluaties hier aandacht aan te besteden en in cijfers de verwerkelijking hiervan te tonen.

De exorbitante mate waarin de RUG deelneemt aan dit experiment baart ons echter wel zorgen. De financiering afkomstig vanuit de overheid wordt mede bepaald door het aantal promoties. Deze promotiebonus en het extra aantal publicaties die promovendi met zich mee brengen maakt meer promoties voor een universiteit aantrekkelijk. Maar wanneer er aan de RUG meer promoties zijn zal er ook minder geld gaan naar andere Nederlandse universiteiten. Dit kan een ratrace tussen Nederlandse universiteiten tot gevolg hebben, wij zijn bang dat dit uiteindelijk tot een inflatie van de promotietitel leidt.

Tot slot valt te lezen op pagina 14 van het *projectplan deans*, te vinden in de de WOB stukken van PNN, dat 80% van de promovendi een carrière op de academie ambieert, maar slechts 20% hierin slaagt, dit roept bij DAG de vraag op waarom we dan toch streven naar meer promoties. Het lijkt niet in het voordeel van promovendi te zijn dat deze groep zo snel groeit, de universiteit moet niet uit financiële overwegingen kiezen voor deze expansie. De groei in promotiestudenten zorgt tevens voor een grotere druk op het personeel die hen moet begeleiden. Gaat deze kwantitatieve doelstelling niet ten koste van kwaliteit? De universiteit behoort geen diplomafabriek te zijn. De academische gemeenschap, de kwaliteit van onderwijs en de kwaliteit van onderzoek moeten altijd voorop staan bij bestuurlijke keuzes. DAG is dan ook geen voorstander om het experiment met de promotiestudenten uiteindelijk volledig te integreren in haar onderwijsvisie laat staan om dit experiment verder uit te breiden.