

Woordvoering Tim van Heuven (DAG)
Commissievergadering onderwijs en onderzoek
Datum 21-9-2017

Betreffende: **Quality Indicators Strategic Plan**

Budget: -

Recht: **instemmingsrecht**

Met grote verbazing heb ik het document over de kwaliteitsindicatoren doorgenomen. Zij wisten mij niet te bekoren, sterker nog ik ben zeer teleurgesteld in het document wat ik in het gevolg demonstratief de kwantiteitsindicatoren zal noemen. In bijna alle gevallen betreffen deze indicatoren namelijk geen kwalitatieve maatstaven maar kwantitatieve resultaten. 'Het aantal studenten eerstejaars in de BA', 'het aantal bachelordiploma's', 'het aantal wetenschappelijke publicaties in pure'; “aantal, aantal, aantal” volgens mij nog altijd het aanduidende woord voor kwantiteit en niet kwaliteit. Gelukkig zag ik mijn eerste observatie gesterkt worden door de kritieken van de faculteitsraden letteren en medische wetenschappen. Wij roepen dan ook op de naam van deze indicatoren te veranderen, met het geluk dat de afkorting QI's kan blijven voortbestaan, of andere indicatoren te bepalen die wel kwaliteit trachten weer te geven. Daarnaast lijken veel van de hier genoteerde ambities voort te borduren op de prestatieafspraken die in 2012 met de minister zijn gemaakt. Wij zien die gemaakte prestatieafspraken als het toonvoorbeeld van perverse prikkels gebaseerd op rendement en efficiëntie. Zo zien wij perverse prikkels in een indicator als 'Bachelor in 4 jaar', dit afstudeerrendement motiveert faculteiten hun opleiding 'studeerbaarder' te maken door bijvoorbeeld vakken samen te voegen, het curriculum te verschoonsen of de tentaminering te versoepelen. Het zal dan ook geen verrassing zijn dat wij op basis van dit document en onze huidige kennis geen instemming kunnen geven, wij hebben dan ook de nodige vragen voor de rector magnificus in welke zin bepaalde indicatoren kwaliteit keuren:

Vragen:

- 1) Hoe toont “aandeel bekostigde studenten van ingeschreven studenten” kwaliteit aan?
- 2) Hoe toont “aantal studenten eerstejaars BA” kwaliteit aan?
- 3) Hoe toont “aantal bachelordiploma's” kwaliteit aan?
- 4) Hoe toont “Aandeel internationale studenten eerstejaars BA” kwaliteit aan?
- 5) Hoe toont “Aantal studenten eerstejaars (EOI) MA” kwaliteit aan?
- 6) Hoe toont “Aandeel internationale studenten eerstejaars (EOI) MA” kwaliteit aan?
- 7) Hoe toont “Aantal masterdiploma's” kwaliteit aan?
- 8) Hoe toont “Percentage instroom in masteropleiding t.o.v. aantal BA diploma's” kwaliteit aan?
- 9) Hoe toont “Percentage instroom excellentie 1e jaar RUG-cohort t-1” kwaliteit aan?

- 10) Hoe toont “Percentage uitval 1e jaar instelling RUG-cohort t-1” kwaliteit aan?
- 11) Hoe toont “Percentage switch 1e jaar binnen instelling RUG-cohort t-1” kwaliteit aan?
- 12) Hoe toont “Bachelor in 4 jaar RUG-cohort t-4” kwaliteit aan?
- 13) Hoe toont “Instroom promovendi (personen)” kwaliteit aan?
- 14) Hoe toont “Instroom deelnemers programma promotieonderwijs (personen)” kwaliteit aan?
- 15) Hoe toont “Aantal promoties” kwaliteit aan?
- 16) Hoe toont “Promotierendement (RUG cohort n+1)” kwaliteit aan?
- 17) Hoe toont “Aantal wetenschappelijke publicaties (in pure)” kwaliteit aan?
- 18) Hoe toont “Aandeel 2e geldstroom van totale baten” kwaliteit aan?
- 19) Hoe toont “Aandeel 3e geldstroom EU” kwaliteit aan?
- 20) Hoe toont “Aandeel 3e geldstroom, exclusief EU” kwaliteit aan?
- 21) Hoe toont “Percentage tijdelijk WP (cao definitie)” kwaliteit aan?
- 22) Hoe toont “Aandeel internationale staf WP (personen)” kwaliteit aan?
- 23) Hoe toont “% vrouwelijke Hoogleraren (personen)” kwaliteit aan?
- 24) Hoe toont “% vrouwelijke UHD's (personen)” kwaliteit aan?
- 25) Hoe toont “% vrouwelijke UD's (personen)” kwaliteit aan?
- 26) Hoe toont “Exploitatieresultaat reg., bedrijfsm. en projecten (K€)” kwaliteit aan?
- 27) Hoe toont “Rentabiliteit” kwaliteit aan?
- 28) Hoe toont “Weerstandsvermogen” kwaliteit aan?
- 29) Hoe toont “Solvabiliteit” kwaliteit aan?
- 30) Hoe toont “Liquiditeit” kwaliteit aan?
- 31) Hoe toont “Aandeel huisvestingslasten” kwaliteit aan?