

Woordvoering Jasper Been (DAG)

Betreffende: **Interim report and request for continuation LCP 2018-2020**

Budget: **470,4k en een beetje meer**

Recht: **instemmingsrecht**

Geachte voorzitter,

Alle nieuwe Universiteitsraadsleden leerden, tijdens hun introductie bij een tour door het academiegebouw, dat een aantal eeuwen geleden aan de Universiteit in Groningen het Latijn nog de voertaal was. Volgens de gids was er een duidelijke reden om in de 20<sup>e</sup> eeuw definitief over te stappen op het Nederlands: niemand buiten de academie die latijn sprak. Met deze stap nam de universiteit haar verantwoordelijkheid als belangrijk instituut in de samenleving. In de 21<sup>e</sup> eeuw is deze universiteit echter hard bezig om de samenleving haar rug toe te draaien. Alle impact en valorisatie-eisen ten spijt trekt de RUG zich door middel van haar financieel gedreven taalbeleid terug achter de academische dijken.

Het stuk dat voor ons ligt vraagt ons deze dijken nog eens te verstevigen en te verhogen. In haar drang om een internationale universiteit te worden vergeet de RUG voor wie zij op aarde is. Primair is zij er om op de Nederlandse jongeren van een goede opleiding te voorzien en met het onderzoek dat hier gedaan wordt de samenleving te verbeteren. Het voorgestelde beleid is een rechtstreekse aanslag op deze missie. Het KNWU becijferde ooit eens dat kwaliteit van het onderwijs in een andere taal dan de moedertaal 30% lager ligt en dat vooral studenten uit achtergestelde milieus of met een migratieachtergrond van dit beleid de dupe worden. De rector gaf in de commissies al aan dat dit niet is meegenomen in het voorgestelde beleid. Ook worden inhoudelijke vakken, zo leert het stuk ons, uit het curriculum geschrapt, om vervangen te worden door learning communities over ‘cultural awareness’, ‘language development’ en – de allerergste – ‘competence development’. Het meest schrijnend is nog dat de impliciete schuld van deze kwaliteitsdaling van onderwijs bij de docenten in de schoenen wordt geschoven. Zij zijn het die, ondanks torenhoge werkdruk, allerlei cursussen moeten volgen om hun Engels bij te spijkeren, en beschimpt worden door studenten wanneer dat niet afdoende lukt.

Hoewel er in dit stuk veel gedaan wordt om het te verbloemen: de reden is bedrijfsmatig. De RUG heeft zich het doel gesteld om meer internationale studenten aan te trekken, om zo meer geld te verdienen. Zij probeert dit goed te praten met vage argumenten omtrent *international classroom* en diversiteit.

Wij vinden dat Nederlandse universiteiten, en dus ook de Groningse, moeten stoppen met het misbruiken van het diversiteits- en globaliseringsargumenten. Universiteiten doen juist het tegenovergestelde. Geen diversiteits en globaliserings-beleid voeren zij uit, maar Burger King-beleid. Overal in Nederland worden op dezelfde universiteiten dezelfde opleidingen in steenkolen-Engels aangeboden opdat er maar zoveel mogelijk studenten uit het buitenland aangetrokken worden. Onder deze economische druk verdwijnen kleine opleidingen en de mogelijkheid voor wetenschappers om in andere talen dan het Engels te publiceren: zaken die een universiteit écht divers maken en de samenleving verbeteren. Het wordt dan wellicht makkelijker voor een student om in Groningen te komen studeren maar een écht internationale ervaring wordt haar ontnomen. De student krijgt een neutrale ervaring op een universiteit die niets geeft om diversiteit, maar slechts om kwantiteit.

Laten we dus duidelijk zijn: het is niet de taak van de RUG om internationale studenten op te leiden. Tuurlijk, prachtig als internationale studenten het onderwijs en leven in Groningen uitdagend vinden, ze zijn welkom en kunnen bijdragen aan het verhogen van de kwaliteit van onderwijs. Maar dat is precies wat we met dit beleid op het spel zetten. Kwaliteit wordt verwaarloosd en échte diversiteit de nek om gedraaid. En ook belangrijk: hoe moet deze universiteit haar kennis op de maatschappij overbrengen wanneer haar studenten en wetenschappers geen Nederlands mogen spreken? Volgens de rector spreekt 95% van de Nederlanders Engels en hoeven we ons daarover dus geen zorgen te maken. Heeft de universiteit volgens de rector dan écht geen andere functie dan een economische, bijvoorbeeld een maatschappelijke? Voorzitter wij stemmen tegen dit voorstel.